

论诚信的几个问题

丁建凤,张澍军

(东北师范大学 马克思主义研究院,吉林 长春 130024)

[摘要] 随着市场经济的发展,人们在利益与道德的选择中陷入了困境,从而对诚信问题的研究也就成为当务之急。笔者从四个方面阐释了对于诚信问题的若干理解:诚信是人类赖以生存发展的基本规范之一;利益关系是诚信不可回避的社会现实;诚信的经济价值;诚信的人文价值。

[关键词] 诚信;诚信价值;利益;和谐发展

[中图分类号] B82-02

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-6201(2008)06-0145-05

随着改革开放和社会主义市场经济体制的逐步确立,中国社会正由传统走向现代,处于社会转型的关键时期。在社会转型的伟大变革中,因新旧体制的更替引发了诸多社会矛盾和道德问题。这既需要加快制度建设,又需要社会主义荣辱观导引。其中,社会诚信以及对诚信价值的认同问题,显得尤为突出。

一、诚信是人类赖以生存发展的基本规范之一

人类社会是一个不断更替、不断进步、不断完善和持续发展的有机体。既然是个“有机体”,那么,人与自然、人与社会以及人与人相互关系中总要有有一定的规范甚至“禁律”。人不能随心所欲地对待周围的一切,包括个体的某些生存选择。这当然不是说人不具有自由发展的权利,而是为了更好地发展自己。恪守诚信,就是人类赖以生存发展的基本规范之一。这一点,自古以来许多哲人就有较为清醒的认识。例如,苏格拉底认为,法律应包含诚实信用这一基本观念。他将诚实信用看作世俗中的人们必须遵守的道德规范和法律准则,他曾断言:正义就是诚实和偿还自己的债务;要追求社会正义,必须首先遵守包括诚信在内的各条法律规定。西塞罗在其著作《论义务》一书中,对不讲信用提出批判:“暴力或背信都可能犯错误,这两种方式都是无人性的。背信属于狡猾,暴力属于驃勇。这两种人完全是不肖之人。但背信之人更卑鄙。”马克思则从他的剩余价值学说出发,石破天惊地揭示了资产阶级所谓“诚信”的实质。尖锐地指出,“盗窃”这个资产阶级法律概念也适用于资产者本人的“诚实的”收入。这是由于“盗窃”而对财产的暴力侵犯。因为,资产阶级的所谓“诚信”是以利益分配不公为前提的,采取暴力的方式获取他人劳动成果。

由上述先哲的论断可以看出,“诚信”,说到底人的基本规范问题,是人要讲诚信规范,也是人要接受诚信规范,人既是诚信的施动者也是受动者。换句话说,诚信的主、客体是人而不是物。因为,“人是这样一种生物:在降生时,他只不过带来一种根据他个体的机构能够或多或少地强烈地感觉的能力;他并不认识任何对他发生作用的原因;渐渐地,由于再三地感觉到这些原因,他就发现了它们不同的性质;他学习去判断它们;他和这些原因逐渐熟悉起来;他便按照他被这些原因所感动的那种方式把一些观念

[收稿日期] 2008-09-10

[作者简介] 丁建凤(1981-),女,江苏南通人,东北师范大学马克思主义研究院博士研究生;张澍军(1950-),男,吉林扶余人,东北师范大学马克思主义研究院教授,博士生导师。

附在它们上面,这些观念是真实的还是虚假的,那就要看他的器官组织得好还是组织得不好,并且是否能够提供一些确实而能重复的经验。”^[1]也就是说,“人从最初与自然的浑然一体性中被抛掷出来,意味着放弃一种相应地比较熟悉的的安全的状态,去达到一种新的,还尚未把握思考的新的状态”^{[2]274},即由动物的生存形式而进入人的生存样态。动物是按生物学的自然法则而生存的,它是自然的一部分,绝不会超越自然。动物没有一个道德本性上的良心(某些动物学家认为动物是有道德的,目前尚显根据不足),对于自己本身及存在也缺乏自觉的意识;人之所以区别于动物,根本依据之一就在于人用意识去判断利害得失,由此,是否讲求诚信便成为人在生存中必须做出选择的规范判断。所以“诚信”这个概念只存在人的世界中,与动物无关,此其一;其二,人只能是一种社会性存在,从而又必定是讲求诚信规范的动物。马克思曾指出:“人是最名副其实的社会动物,不仅是一种合群的动物,而且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产——这是罕见的事,偶然落到荒野中的已经内在地具有社会力量的文明人或许能做到——就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样,是难以置信的。”^{[3]87}这就说明,人不能脱离现实世界而独立存在,受制于所处的环境特别是其社会规范,同时也对周围的环境发生相应的作用。作为个体的人会把自身的条件与所处的社会环境联系起来转变为“自我决定”和“社会决定”,即由个体向社会的转变。经过漫长而又痛苦的分娩过程,不断消解个人与社会的冲突,从而使社会的规范内化到个人特质当中,使人形成“自我”的意识,从而做出正确的概念判断。这其中极为重要的就是诚信规范。虽然对于诚信的认知有时会“仁者见仁,智者见智”,但只要将其内化到人的德性之中,诚信的价值就会得到确证。

二、利益关系是诚信不可回避的社会现实

人类社会发展的历史充分证明,无论是生命的现实存在还是超越生命的类存在,都是以物质生活条件为前提的,人类社会不可能通过回避利益矛盾和冲突来实现人类和谐。人类的种种纷争,特别是人们的交易之争,都可以从利益关系那里得到解释。作为社会生活的基础,利益是社会生活中普遍起作用的动力和源泉。诚信或者失信之所以能够存在,根本在于利益。这是我们必须正视和接受的基本事实。诚如马克思所言:“人们奋斗所争取一切,都同他们的利益有关。”^[4]马克思曾以资本主义原始积累时期为例,指出:“殖民制度以及它的海外贸易和商业战争是公共信用制度的温室”。因为当时它“展示出一幅背信弃义、贿赂、残杀和卑鄙行为的绝妙图画”,资产者所言的“自由!因为商品例如劳动力的买者和卖者,只取决于自己的自由意志。他们是作为自由的、在法律上平等的人缔结契约的,契约是他们的意志借以得到共同的法律表现的最后结果。平等!因为他们彼此只是作为商品占有者发生关系,用等价物交换等价物。所有权!因为他们都只支配自己的东西。边沁!因为双方都只顾自己。使他们连在一起并发生关系的唯一力量,是他们的利己心,是他们的特殊利益,是他们的私人利益”^{[3]176}。如果说失信能够给某些人带来利益,那么资本主义的原始积累是最好的佐证。在马克思看来,资本主义标榜的“契约”使某些人“背信”得以合法化,他们所获的利益也是一己私利。马克思进一步指出,“正确理解的利益,是整个道德的基础”^[5],认为“不管在什么地方,只要私人利益和公共利益分离,就会引起道德上的堕落”^[6]。

道德的堕落显著表现为诚信的缺失,那么诚信和利益之间到底存在哪些必然联系?

一方面,要实现社会的诚信必须承认个人利益的存在,“民以食为天”的生存法则阐述了这样一个基本事实:人们的一切必须以物质利益为基点。邓小平曾指出:“革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^[7]换言之,人只有在满足了最基本的生存需要的前提下,才会激发其他的需要。因此,物质利益集中体现了人的第一需求,人的诚信需要也总是围绕生存发展建构的,让一个“衣不遮体、食不果腹”的人处处迷诚信是比较困难的。

另一方面,从人性的弱点来看,西方人常常感叹“人是一半禽兽、一半天使”,姑且不论其不合理之处,但它表明这样一个客观事实:人的存在是极为复杂的,不能把人看作单纯的物,也不能看做是神,人只能是一种近于物同时又类于神的存在。“类神”者,是因为他“使自己的生命活动本身变成自己意志和意识的对象”^[8]。同时,由于人性弱点使然,一种利益可使人许下诺言,但更大的利益也可使人违反诺

言。人们易于在利益的天平上左右摆动。尽管道德话语的力量是巨大的,然而重大利益的诱惑也是不可小视的,它往往使社会产生欺诈与背信。因此,我们在承认个人利益的同时,必须强调个人利益与公共利益的和谐发展,这是诚信成为可能的必要条件。从价值角度看,失信本身并不能给社会带来任何价值,而且破坏社会价值再创造的条件。在既定的物质前提下,失信只是以牺牲一部分人的利益来满足一己私利而已,即造成社会整体系统中利益的分配不公,诱发社会的矛盾与冲突,使社会进入混沌无序的状态。当社会诚信道德不断恶化,社会处于非常规运行状态,正常思维逻辑条件下人们所渴求的物质利益与精神利益、个人利益与公共利益,就会成为“一朵不结果实的花”。换言之,当失信成为一个社会的主流,交换往来根本无法实现,那么这个社会必然崩溃。由此看来,不论个人还是社会,当利益发生冲突时,不应是穷尽手段去夺取别人口中的“面包”,而是要双方通过诚实守信,互通有无来把“面包”做大做强;个人利益存在社会利益之中,社会利益也有利于个人利益所获,两者和谐发展,才是长久之策。

三、诚信的经济价值

有论者认为,在一个给定国家、给定时期,一个劳动者面对所必需的、“最低生活标准所意味着的平均生活质量”时^[9],很难有平静的道德生活,因为他的内心冲突驱使他寻求一种平衡,寻求一种新的和谐以取代那业已丧失的与自然合一的动物式的和谐。“当他的肉体告诉他吃什么和逃避什么的时候,他的良心应当告诉他,该培植和满足哪些需要,该消除和避开哪些需要。”^{[2]277}动物之所以能够与自然和谐发展,是因为自然提供给动物需要的应付条件,正是动物必定要遇到的条件;人类要和谐发展,也必须提供人的需要而应付的社会条件。诚信便是人类这种“应付”的最基本的生存条件之一。这首先体现在它的经济价值方面。

首先,讲求诚信是市场经济中供求顺利实现的保障。在市场经济中人与人所自觉结成一定的关系,即供求关系、交换关系。一般说来,商品交换是以需要为前提、以诚信为基础的。没有需要人们不会进行交换;而没有诚信,交换不能施行,更不能持续和发展。作为交换载体的商品是天生的“平等派”,这种限定交换是公平、公开的,从而也是诚信的。供求双方之所以愿意结成一种“物化”关系,其前提条件是“互惠性”,其延续长久的基础是诚信。互惠性合作,需要信任合作的信心,否则这种关系自然消解。诚然,失信的、短暂的、不稳定的交换,有时能够获取“可数的”利益,乃至可观的利益,但却“一次性”地永久放弃了获利的机遇和权益。正如一位哲人所说:人都是以出卖某些东西为生,但有一件东西只能出卖一次,这就是诚信。供求双方要获得“不可数的”且永久性的利益,就要求双方之间展开重复博弈,而非一次博弈。由此可见,诚信是经济往来顺利实现的可靠根基,“没有诚信就没有交换”乃是一条铁定的戒律。

其次,讲求诚信可以实现市场主体的隐性增值。在市场经济中,“有些东西本身并不是商品,例如良心、名誉等等,但是也可以被它们的所有者出卖以换取金钱,并通过它们的价格,取得商品形式”^[10]。任何商品交换都是由有形价值 and 无形价值两部分组成。有形价值是人们可以直接利用的那部分价值即使用价值;无形价值是指人们无法直接消费却又影响人们购买行为的那部分价值即企业信用价值(含资本信用、商业信用价值等等),其物化形式是商标价值。例如:同样是一杯“可乐”,如果没有贴上商标,人们首次饮用时,很可能会说:“好苦的中药”,轻而易之弃而择其他。如果醒目的标注了“可口可乐”,人们会暗中告诉自己:“这是世界第一饮料,要慢慢品尝”。前后两种截然不同态度恰恰凸显出“商标”价值。两种产品即使质量等方面相同或相近,人们往往偏好选择有知名度、历史悠久的商品,这种在消费者心理形成的既定模式难以更改,他们宁愿花更多的钱买他们信得过的商品,从而给市场主体升值。商标象征传统意义上的姓氏,代表企业的信用和市场形象,它为诚信的积淀提供了依据,也对自身提出了更严格的规定性。“无恒产者无恒心,无恒心者无诚信”,它始终坚持一个“恒”字,容不得半点虚假,具有不可抗性。正如韦伯所言:“诚实是最好的政策。”诺亚·比有名言:“好的名誉是永远找不开的钞票,坏的名声是永远也挣不开的枷锁。”这便是对诚信价值恰如其分的诠释。不仅如此,讲求诚信还体现在企业内部的协调性、凝聚力及责任感方面,是平衡企业与个人之间的润滑剂。企业的诚信分量越重,那么个人精神越满足,越能提高效率,增加合作精神,从而降低成本,使商品在竞争中处于更有利的地位,达到增值

效果。所以,有人说道德在生产过程中可以成为“资本”乃至最大限度地激活实物资本,是有道理的。

再次,讲求诚信可以节约社会资源并“尽可能把事情做好”^[11]。马克思曾指出:“现代经济学的规律之一就是资本主义生产愈发展,它就愈不能采用作为它早期阶段的特征的琐细的哄骗和欺诈手段……这些狡猾手腕在大市场上已经不合算了,那里时间就是金钱,那里商业道德必然发展到一定的水平,其所以如此,并不是出于伦理的热狂,而纯粹是为了不白费时间和劳动。”^[12]人们借以进行生产、消费和交换的经济形式总是暂时的和历史性的形式。随着新的生产力的获得,人们便改变自己的生产方式。而随着生产方式的改变,他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的经济关系。换言之,在生产水平发展到一定程度时,当初肤浅的低级的手段在人们认识的视野中逐步走向消亡,取而代之的是自由平等的竞争秩序。“童叟无欺”、“市无二价”是出于长远利益考虑还是某种道德上的动机,似乎对我们讨论的问题并不重要,重要的是这种行为带来的结果:避免人力、财力、物力的浪费,提高社会系统的效率。

四、诚信的人文价值

首先,有利于人们在交往中真诚相待。随着科学技术进步,物质产品的丰裕,人类工具理性的畸形发展破坏了正常的人际交往结构,以个人主义为中心的原则摧毁了人际交往的和谐基础,造成了社会上尔虞我诈,相互倾轧。如果一个社会,人们必须虚伪才能立足,甚至要靠欺骗才能免于受难,那么人与人之间长期交往的和谐脉络就根本无法存活。正如路德所言:“我觉得在尘世中没有什么比分裂整个人类社会的谎言和背信弃义更为有害的恶行了。因为谎言和背信弃义先是分裂人们的心灵;当人心被分裂之后,它又会分隔人们的手,而当人们的合作之手也分隔了的时候,我们还能做些什么呢?”^[13]而之所以提倡诚信,恰恰出于人们在交往中形成普遍的共识——可信性。当人们普遍运用这个尺度对生存世界进行批判审视时,从而促使人们在非对称性社会互动中能够诚实交往、表里如一、言行一致,无疑会有利于社会整体道德风尚的提高。

其次,有利于道德、法律、行政、学术等社会规范相协调。人是社会性动物,人的存在的实质是社会关系的存在,人无时无刻不生存于社会关系网络之中。就是说,人的任何一种关系都涉及人们互动时的行为要受到各种规范、规则的制约。因为,在这种互动关系中,人们知道自己已被指望能按章行事,同时也有理由指望别人按章行事。因此我们所框定的社会规范的诚信前提,实际是满足人们的共同需要。只有意识到这一点,才有理由说我们能够判定规范性叙述或命令式叙述是真或假。一个规范性叙述如果与正当的追求相一致,那么它便是真的,否则便是假的。譬如我们经常看到“诚信办证”(办假证)的小便条,谁敢去试试?大概有点头脑的人都不会去犯这种低级错误,哪怕他很需要这个证件,因为这个“事件”本身就是一种决然性逻辑错误。透过这个事例能够明晰一个道理:社会规范必须以诚信为前提。法律不讲诚信,不能主持公道;行政不讲诚信,不能实现民主;学术不讲诚信,不能繁荣文化,而且它们彼此之间相互渗透。

第三,有利于提升道德价值目标。道德的价值不仅仅在于“命令或禁止某些行动”,而且是“为个人的价值、理想和偏好的履行留下空间”。它既是一个约束体系,也是一个创造机遇以实现个人的价值和偏好的体系。在当代,人类发展的空间,更重要的并不是为了物质财富的“疯涨”,而是人与人、人与自然、人与社会的和谐共处,最终实现人自身的价值。换言之,人与人、人与自然、人与社会的不断磨合的过程,也是人本身创造合理性条件实现自我的过程。这一生活发展机制呈现过程会产生相应的道德观念、价值目标等等。英国人权学家米尔认为,不论社会生活采取什么样的特殊方式,都存在某些为社会生活本身所必需的道德要素。诚信便是这样的要素,是人之所以作为人最起码的道德底线。它遍及于时间和空间中,是人类在实践活动中的“监督器”,无形中规范人们的行为,做到有“得”却不失“德”,是实现自我价值不可或缺的。它使人心怀真诚,体验他人的价值,从而从种种局限中解脱出来。

“河水不会向河源倒流,人们不会逆着浪头走”,恪守诚信是历史的必然选择。它所以不会随着历史的变迁有丝毫的褪色,就在于其本身价值的永恒性。当世界历史进入新的历程中,我们要用世界性的眼光审视诚信所赋予的新内容,从而去探寻新的发展路径,这不仅仅是一个国家、一个民族所面临的生存

选择,而且也是整个人类社会生存选择的必由之路。马克思在《黑格尔法哲学批判》导言中曾说:“物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。但是,人的根本就是人本身。”^[14]我们以为,诚信问题的解决也在于此!它关系到社会主义荣辱观的基本导向。这种“导向事关重大。一个国家或民族,如果荣耻倒置,就会陷入罪恶的深渊;一个社会,如果荣耻倒置,就会陷于一片混乱;一个人,如果荣耻倒置,就会导致颓废、堕落直至自我毁灭”^[15]。

[参 考 文 献]

- [1] 霍尔巴赫. 自然的体系:下卷[M]. 管士滨译. 北京:商务印书馆,1977:5-6.
- [2] 弗洛姆著. 弗洛姆著作精选——人性·社会·拯救[M]. 黄颂杰主编. 上海:上海人民出版社,1989.
- [3] 马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1976.
- [4] 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1974:82.
- [5] 马克思恩格斯全集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1976:167.
- [6] 普列汉诺夫哲学著作选:第2卷[M]. 北京:三联书店,1961:118.
- [7] 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1983:146.
- [8] 马克思恩格斯全集:第42卷[M]. 北京:人民出版社,1979:96.
- [9] 阿马蒂亚·森. 贫穷与饥荒[M]. 王宁,等译. 北京:商务印书馆,2001:28.
- [10] 马克思恩格斯全集:第23卷[M]. 北京:人民出版社,1995:120.
- [11] 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1958:427.
- [12] 马克思恩格斯全集:第22卷[M]. 北京:人民出版社,1966:368.
- [13] 包尔生. 伦理学体系[M]. 北京:中国社会科学出版社,1988:579.
- [14] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1972:9.
- [15] 张澎军. “八荣八耻”荣辱观的根本指向在于匡正社会风气[J]. 东北师大学报:哲学社会科学版,2006(4):5.

On Several Issues of Credibility

DING Jian - feng, ZHANG Shu - jun

(Marxism Research Institute, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: With the development of the market economy, people fall in a difficult position in choosing between interest and moral. Therefore, research on credibility has become an urgent task. The article explored it from four aspects: the first part is that credibility is one of basic norms of mankind's survival and development; the second part is that interest relationship is an unavoidable social reality; the third part is the economic value of credibility; the fourth part is the human values of credibility.

Key words: credibility; interest; harmonious development

[责任编辑:秦卫波]